Concertation sur les Échangeurs Pleyel (A86) et Porte de Paris (A1)

Synthèse de l'atelier du 29 novembre 2017

Intervenants

DiRIF

Nathalie DEGRYSE, cheffe du Service de modernisation du réseau, adjointe au directeur
Jean-Baptiste MOTTE, adjoint au chef du Département de modernisation du réseau Nord Ouest
Emmanuelle LE ROY, responsable d'opérations
Frédéric BREMONT, chef de projet, Département d'Ingénierie Ouest

Sous l'égide de Jean-François HELAS, garant de la concertation

Cet atelier a réuni 21 personnes entre 15h et 18h30

Objectifs

Cet atelier a été organisé afin que le maître d'œuvre et les habitants puissent échanger sur le terrain, directement sur les lieux concernés par la création du barreau de liaison entre les boulevards Anatole France et Libération.

Expressions et éléments de discussions

1/ Principales craintes exprimées

Deux craintes sont assez vite ressorties des échanges avec les riverains

- les risques de cambriolage à partir du moment où le talus est «public»
- les risques d'aménagement lié au changement de statut du talus. L'inquiétude exprimée par les riverains concerne principalement la dépréciation des biens et les risques de spéculation immobilière.

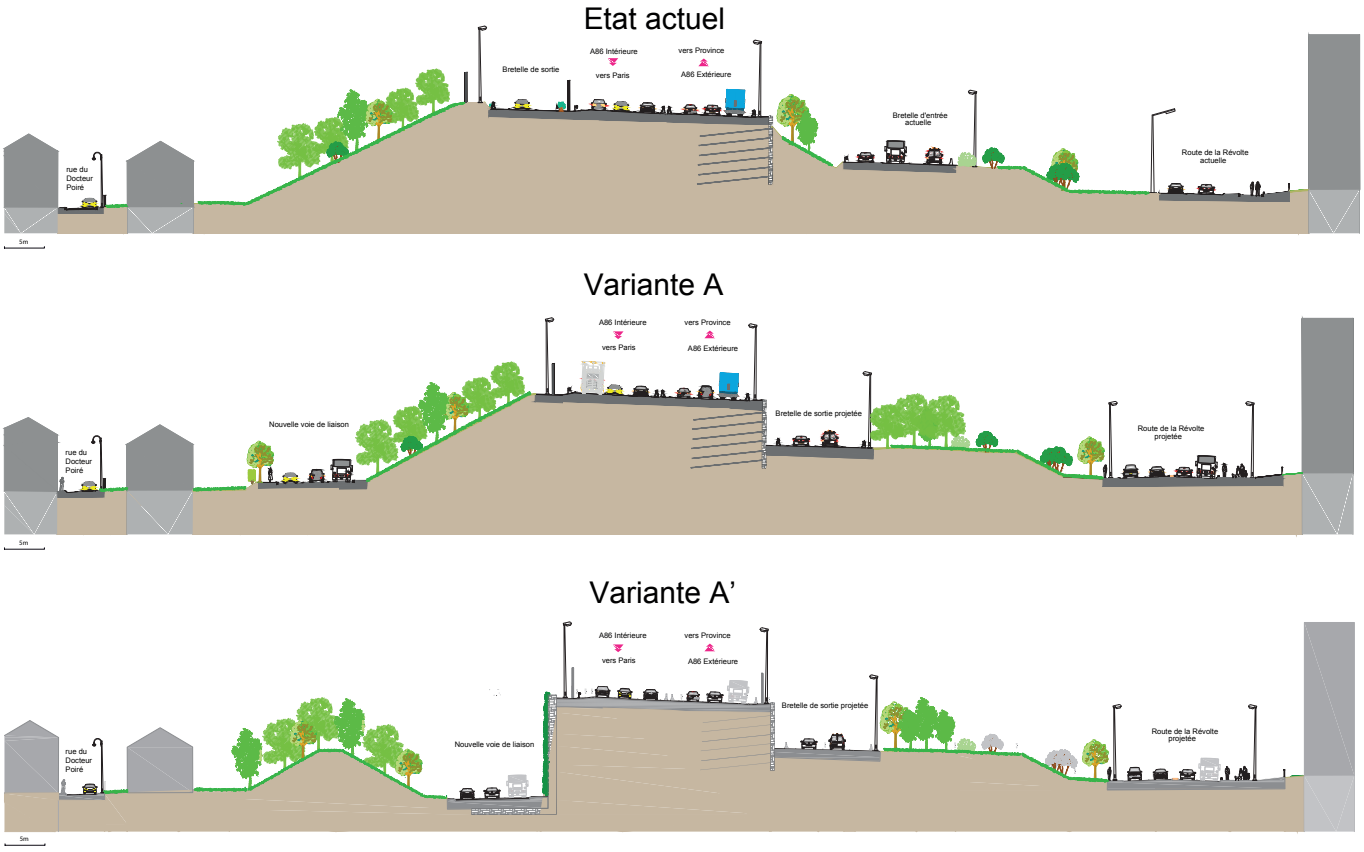
La crainte de l'expropriation est également revenue plusieurs fois.

2/ Variantes présentées par la DiRIF

Les discussions prévues autour des coupes transversales présentées par le maitre d'œuvre, notamment pour expliquer l'altimétrie des ouvrages et leur position par rapport aux maisons, ont permis de soulever les éléments suivants :

- le risque de réverbération du bruit sur le mur de soutènement de l'A86
- les aménagements sur les extrémités de la rue trop proches des habitations
- le tracé et le respect de la pente des 6% max qui conditionne le tracé dans le dernier tiers

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DIRECTION RÉGIONALE ET INTERDÉPARTEMENTALE DE L'ÉQUIPEMENT ET DE L'AMÉNAGEMENT ÎLE-DE-FRANCE
DiRIF



Les variantes A, C et D sont jugées trop proches des habitations. Les habitants craignent une augmentation du bruit et de la pollution.
La présence du talus dans les variantes prime, leur permet d'être mieux perçues. Néanmoins des doutes sur l'efficacité des système antibruit sont émis.

Dans tous les cas, les riverains redoutent une intervention sur le talus existant car même s'il est recréé, il faut du temps pour le végétaliser et que c'est le seul «poumon vert» de la zone.

3/ Propositions des habitants

Les riverains ont rapidement présenté à la DiRIF des propositions alternatives qu'ils sont en train de finaliser.
Il est convenu que celles-ci seront présentés lors de l'atelier du 4/12.

Demandes complémentaires

Des demandes concernant des documents ou des explications supplémentaires ont été émises par les riverains.
Elles portent sur :

- la campagne de mesure de bruit, les cartes et les simulations
- l'explication du modèle de trafic et des cartes de simulation
- les principes de conception des variantes proposées par le maître d'œuvre